

Vol. V No.1 Januari-Juni 2010

ISSN 0854-171X

ISTISHLÂH

Jurnal Hukum Islam

**Kontekstualisasi Konsep Qath`iy dan Zhanniy
dalam Penegakan Syariat Islam**

**Sikap Warga Muhammadiyah Padangsidimpuan
Terhadap Keputusan Majelis Tarjih tentang
Status Hukum Bunga Bank**

**Pandangan Hamka tentang Perempuan
(Penafsiran atas Ayat-Ayat Jender
dalam Al-Quran)**

**Diterbitkan Oleh
Fakultas Syariah IAIN Sumatera Utara
Medan**

ISTISHLÂH Jurnal Hukum Islam

Pimpinan Umum

M. Jamil

Ketua Penyunting

Muhammad Iqbal

Penyunting Pelaksana

Sukiati, Mustafa Kamal Rokan, Chuzaimah Batubara

Staf Ahli

Nur Ahmad Fadhil Lubis (IAIN Sumatera Utara)

M. Yasir Nasution (IAIN Sumatera Utara)

Amiur Nuruddin (IAIN Sumatera Utara)

Nawir Yuslem (IAIN Sumatera Utara)

Muhammad Amin Suma (UIN Syahid Jakarta)

Rusydi Ali Muhammad (IAIN ar-Raniry Banda Aceh)

M. Solly Lubis (Universitas Sumatera Utara)

Usman Pelly (Universitas Negeri Medan)

Jaih Mubarak (UIN Sunan Gunung Djati Bandung)

Makmur Syarif (IAIN Imam Bonjol Padang)

Iskandar Ritonga (IAIN Sunan Ampel Surabaya)

Sekretaris

Syafruddin Syam

Pembantu Umum

Fatimah

Zahara Balatif

Budi Sastra Panjaitan

Diterbitkan Oleh

Fakultas Syariah IAIN Sumatera Utara

Alamat Tata Usaha

Jalan Willem Iskandar Pasar V Medan Estate, Medan.

Telp. (061) 6622925, Fax. (061) 6615683

Email: iqbalchaniago@yahoo.com

DAFTAR ISI

* Kontekstualisasi Konsep <i>Qath'iy</i> Dan <i>Zhanniy</i> Dalam Penegakan Syariat Islam <i>Aradiansyah</i>	1
* هل أصل الأشياء على الإباحة أم الحظر ؟ (مقارنة بين مذهبي القاضي عبد الجبار وجمهور الأصوليين) محمد امر علي	20
* Riba Dalam Al-Quran (Studi Analisis Dengan Pendekatan Ushûliyy <i>Darul Aman</i>	30
* Sikap Warga Muhammadiyah Padangsidempuan Terhadap Keputusan Majelis Tarjih Tentangstatus Hukum Bunga Bank <i>Ibrahim Siregar</i>	42
* Pandangan Hamka Tentang Perempuan (Penafsiran Atas Ayat-Ayat Jender Dalam Al-Quran) <i>Rahmi</i>	62
* Konsep Nusyuz Dalam Islam (Studi Terhadap Larangan Melakukan Kekerasan Seksual Dalam Rumah Tangga Menurut Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004) <i>Khalid</i>	92
* Homoseksualitas Dalam Pandangan Pemikir Barat dan Hukum Islam <i>Salma</i>	112
* Hukum Jual Beli Biogas Dalam Pandangan Islam <i>Mary Silvita</i>	129

- Pemikiran Politik Ali Abdurraziq: Reaksi Terhadap Khilafah
Amin Husein Nasution 145
- Pemikiran Politik Sayyid Quthb
Abmad Sanusi Luqman 163
- Problematika Penyelesaian Sengketa Perbankan Syariah di
Indonesia
Akmaluddin Syahputra 177

KONTEKSTUALISASI KONSEP QATH'Y DAN ZHANNY DALAM PENEGAKAN SYARIAT ISLAM

Ardiansyah

*(Dosen Fakultas Syariah IAIN Sumatera Utara, memperoleh gelar Doktor
pada Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur)*

Abstraction:

Qath'iy and zhanniy are concepts which play a significant role in developing Islamic law. The right comprehension of the concepts will contribute in implementing the Islamic law as a solution of current social problems. The article searches and explores the development of the qath'iy and zhanniy concepts, and elaborates Umar ibn al-Khattab's ijtihad as an example of the different application of the terms known by many scholars from the Quranic texts. The writer offers a contextual meaning of the notions, which could lead the Islamic law to be more realistic and adaptive to Muslim's social life.

Kata-kata Kunci : *qath'iy* dan *zhanniy*, al-Syathibi, Umar ibn al-Khatthab, syariat Islam

PENDAHULUAN

Al-Quran adalah kitab yang diturunkan Allah Swt. kepada Nabi Muhammad Saw. sebagai petunjuk bagi seluruh umat manusia dalam menjalankan tugas sebagai hamba-Nya. Para pendahulu dari ulama Islam pada masa klasik (*Salaf al-shâlih*) hingga kini berusaha untuk menafsirkan kandungan Al-Quran dan membumikannya untuk mencapai kemaslahatan manusia itu sendiri. Banyak konsep yang ditawarkan oleh mereka dalam menyikapi pesan dan dogma yang tersirat di dalamnya. Konsep *qath'iy* dan *zhanniy* adalah satu di antara sekian banyak konsep yang ditawarkan, walaupun konsep ini bukanlah pokok pembahasan ulama tafsir bahkan

أحدها: أنها على الإباحة، والثاني: على الحظر، والثالث: التوقف، بمعنى عدم العلم^(١). وتفصيل الخلاف ما يلي:

المسألة الأولى: رأي القاضي في المسألة وأدلتها.

يرى القاضي عبد الجبار رحمه الله تعالى أن الأصل في الأشياء الإباحة حتى يدل الدليل على خلافها. ووافقه على هذا الرأي أبو علي وأبو هاشم وأبو الحسن التميمي^(٢)، وأبو الفرج المقدسي، وأبو الخطاب، والحنفية، والظاهرية، ومن الشافعية ابن سريج، وأبو حامد الزوري، وقد أوماً إليه أحمد في رواية أبي طالب، قال فأسند الإمام أحمد الإباحة في قطع النخل، لأنه لم يرد شرع بحظره^(٣).

قال القاضي عبد الجبار رحمه الله تعالى: "الذي يذهب إليه مشايخنا رحمهم الله في هذا الباب، أن كل فعل للمكلف فيه غرض من نفع أو غيره، ويخرج ذلك الفعل من أن يجري مجرى الحقوق، ولم يكن إضراراً به ولا بغيره في عاجل ولا آجل، فيجب أن يدخل في باب الإباحة العقلية، وإنما يعدل عن ذلك لدلالة"^(٤) وقال السرخسي رحمه الله تعالى: "أن الموجب للإباحة يبقى ما كان على ما كان على طريقة بعض مشايخنا لكون الإباحة أصلاً في الأشياء"^(٥).

وقال الشاطبي رحمه الله تعالى: "أن لنا فوق ذلك أصلاً أعم وهو أن أصل الأشياء إما الإباحة وإما العفو، وكلاهما يقتضي الرجوع إلى مقتضى الإذن فكان هو الراجح"^(٦).

هل أصل الأشياء على الإباحة أم الحظر ؟

(مقارنة بين مذهبي القاضي عبد الجبار وجهود الأصوليين)

بقلم: الدكتور محمد أمر عدلي

(المحاضر بكلية الشريعة الجامعة الإسلامية الحكومية ميدان سومطرا الشمالية،
الحاصل على شهادة الدكتوراة في الفقه وأصوله من جامعة سيدي محمد بن عبد الله
بمدينة فاس - بالملكة المغربية)

Abstraction:

Permasalahan tentang hukum asal suatu perbuatan menjadi bahan perbedaan pendapat di kalangan ulama. Qadhi Abdul Jabbar al-Mu'tazili memandang bahwa pada dasarnya hukum suatu perbuatan adalah *ibâhah* (boleh), kecuali ada dalil yang menegaskan yang memalingkan hukum asal ini. Sementara kelompok ulama lain, seperti Abu Hamid al-Ghazali, al-Halawani, Imam Ahmad ibn Hanbal dan sebagian besar kelompok Syafi'iyah memandang bahwa hukum asal suatu perbuatan adalah *hazhr* (terlarang). Tulisan ini mengelaborasi pemikiran Qadhi Abdul Jabbar dan ulama-ulama lain yang berbeda dengannya tentang masalah hukum asal suatu perbuatan.

Kata-kata Kunci : Qadhi Abdul Jabbar, al-Ghazali, Ahmad ibn Hanbal, *al-ibâhah*, *al-hazhr*

مقدمة

إن الأفعال الصادرة من الشخص قبل بعثة الرسل إن كانت اضطرارية كالتنفس في الهواء وأكل ما تقوم به البنية فهي غير ممنوع منها باتفاق. وأما الأفعال الاختيارية كأكل الفاكهة وأحوها ففيه خلاف بين العلماء إلى ثلاثة أقوال:

(١) ينظر التمهيد ص ١٠٩-١١٠.

(٢) ينظر المعتمد ٣/٣١٥.

(٣) ينظر القواعد والفوائد الأصولية ص ١٠٧-١٠٨.

(٤) المغني ١٧/١٤٥.

(٥) أصول السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي أبو بكر، ٤٩٠ هـ، ٢/٢١١.

٥. أن الله تعالى قد خلق الخلق لنفعهم، فلا يجوز أن يخلق ما يصح أن ينتفع به إلا وقد أراد أن ينفع به، وإلا كان في حكم العايب^(١٠).

المسألة الثانية: رأي المخالفين له في المسألة وأدلتهم.

المخالفون لرأي القاضي مذهبان:

المذهب الأول:

يرى أن الأصل في الأشياء الحظر إلا أن يرد الشرع على خلافه. وهو رأي أبي علي بن أبي هريرة^(١١)، وبعض شيوخ المعتزلة البغداديين، وقوم من الفقهاء^(١٢)، وهو قول ابن حامد، والحلواني وغيرهما، وبعض الشافعية، وقد أوما إلى معنى هذا أحمد في رواية أبي صالح ويوسف بن أبي موسى^(١٣).

قال علي بن عباس البجلي الحنبلي: "إن الأشياء لو لم يرد بها شرع ما حكمها فالحكم عندنا على الحظر"^(١٤).

واستدلوا بأن تصرف العبد لا يستباح إلا بإذن، ولا أحد منا إلا وهو مملوك لله تعالى، فلا يحل له أن يتصرف إلا بإذنه، كما لا يحل لأحدنا أن يتصرف في نفسه غيره وماله إلا بإذن لهذه العلة^(١٥).

واستدل القاضي ومن معه بأدلة منها:

١. لأن الناس لم يتركوا سدى في شيء من الأوقات، ولكن في زمان الفترة الإباحة كانت ظاهرة في الناس، وذلك باق إلى أن ثبت الدليل الموجب للحرمة في شريعتنا فبهذا الوجه يتبين أن الموجب للحظر متأخر^(١٦).
٢. قالوا لا بد من فعل أو ترك أو حركة أو سكون فإن منعموه الكل أوجبتم المحال والممتنع^(١٧).
٣. أن الانتفاع بما منفعة ليس فيه وجه من وجوه القبح، وكل ما هذه سبيله فحسنة معلوم، والعلة في حسن ما هذه سبيله هي أن المنفعة تدعو إلى الفعل وتسوغه، إذ هي غرض من الأغراض، فإذا انتفى وجوه عنها تجرد ما يقتضي الحسن، أما أن أكل الفاكهة منفعة فلا شبهة فيه، ولا شبهة في انتفاء وجوه القبح عنه، نحو الكذب، والجهل، وكفر النعمة، أو مضرة على النفس، أو على الغير، لأننا إنما تكلمنا في أكل ما لا مضرة فيه، ولو كان فيه مفسدة لدلنا الله عليها، وليس في العقل دليل عليها ولا في السمع^(١٨).
٤. إذا صح أن التنفس مباح باضطرار وجب أن ينظر في علته، وإنما صار مباحا لأنه لا مضر فيه على وجه، وفيه نفع وغرض بالدليل على ذلك، وأنه لو كان فيه مضرة لم يحسن، ولو لم يكن فيه غرض لم يحسن، وإذا زالا جميعا حسن، فيجب أن تكون العلة ما قدمناه، فإذا كانت موجودة في كل ما قلناه على الإباحة.

(١٠) ينظر المغني ١٧/١٤٦-١٤٧.

(١١) ينظر التبصرة ص ٥٣٢.

(١٢) ينظر المعتمد ٢/٣١٥-٣١٦.

(١٣) ينظر القواعد والفوائد الأصولية ص ١٠٨.

(١٤) ينظر أصول المرحسي ٢/٢١.

٣. ولأنه لو كان العقل يوجب حكما معينا في هذه الأعيان من تحليل أو تحريم، لما جاز ورود الشرع فيها بخلاف ذلك، لأنه لا يجوز أن يرد الشرع بخلاف ما يوجبه العقل ويقتضيه، ولما جاز ورود الشرع بالتحليل والتحريم، دل على أن العقل لم يوجب فيها حكما معينا.

٤. إن الشرع ورد أيضا بتحريم أشياء وتحليل أشياء، فلو كان الأصل في الأشياء قبل ورود الشرع الحظر، لما ورد الشرع بالإباحة، لأن الحظر معلوم بالعقل، فلو كانت الأشياء في الأصل على الإباحة، لما ورد الاتباع إلا بالحظر، لأن الإباحة معلومة بالعقل، ولما ورد الشرع بالحظر مرة وبالإباحة أخرى، دل على أن العقل ما أوجب حظرا ولا إباحة، يدل على ذلك أن من قال الأصل في الأشياء الحظر لا ينفصل عن قال : إن الأصل فيها الإباحة، وإذا عارض أحد القولين الآخر بطل الجمع وصح القول بالوقف^(١٧).

المسألة الثالثة: بيان الراجح.

بعد عرض رأي القاضى ورأي المخالفين له، وبيان أدلة كل منهم في هذه المسألة، يترجح لدي أن الأصل في الأشياء الإباحة حتى يدل الدليل على خلافه.

مناقشة أدلة القائلين بالحظر

أما قولهم: إن الأشياء كلها ملك لله ﷻ ولا يجوز أن يقدم على ملك مالك إلا بإذنه، فيحجب عنه: بأن هذا تمويه ساقط، لأنه لم يحرم الإقدام على ملك غيره بنفس العقل، وإنما حرم ما حرم من ذلك ورود الشرع بتحريمه، ولو كان الحزم الإقدام على ملك المالك مركبا في ضرورة العقل لما جاز أن يأتي شرع بخلافه، كما لا يجوز أن يأتي بشرع، فإن الكل أقل من الجزء، وأن القصير أطول مما هو أطول

المذهب الثاني:

يرى التوقف في المسألة حتى ترد به الشريعة. وهو قول الصيرفي وأبي علي الطبري ومذهب الأشعري^(١٨)، وأهل الظاهر وبعض أصحاب القياس^(١٩).

قال الشيرازي رحمه الله تعالى: "أنا لا نسلم أن الأشياء في الأصل على الإباحة، بل هي على الوقف في أصح الوجوه"^(٢٠). وقال: "الأعيان المنتفع بها قبل أن يرد الشرع على الوقف في قول كثير من أصحابنا، فلا نقول إنها مباحة ولا محظورة"^(٢١).

وقال ابن جزم رحمه الله تعالى: "ليس لها حكم في العقل أصلا، لا يحظر ولا بإباحة، وإن كل ذلك موقوف على ما ترد به الشريعة، قال أبو محمد: وهذا هو الحق الذي لا يجوز غيره"^(٢٢).

واستدلوا بأدلة منها:

١. أن المباح ما أذن فيه صاحب الشرع، والمحظور ما حرمه صاحب الشرع، فإذا لم يرد الشرع وجب أن لا يكون مباحا ولا محظورا فوجب أن يكون على الوقف.
٢. ولأن هذه الأعيان ملك لله تعالى، له أن يمنع من الانتفاع بها، وله أن ينسخ الانتفاع بها، وله أن يوجب الانتفاع بها، وقبل أن يرد الشرع لا مزية لأحد هذه الوجود على الباقي فوجب التوقف في الجميع.

^(١٧) ينظر التبصرة ص ٥٣٢.

^(١٨) ينظر الأحكام لابن جزم، ٥٢/١.

^(١٩) التبصرة ص ٤٠.

^(٢٠) التبصرة ص ٤٠.

يُباح في حق من تضرر بالتصرف في ملكه، بل القبيح المنع مما لا ضرر فيه، ثم قد بينا أن حقيقة درك القبح ترجع إلى مخالفة الغرض وأن ذلك لا حقيقة له^(٢٩).

مناقشة حجة القائلين بالوقف

وأما مذهب الوقف، فإن أرادوا به أن الحكم موقوف على ورود السمع ولا حكم في الحال فصحيح، إذ معنى الحكم الخطاب ولا خطاب قبل ورود السمع، وإن أريد به أنا نتوقف فلا ندري أنها محظورة أو مباحة فهو خطأ، لأننا ندري أنه لا حظر إذ معنى الحظر قول الله تعالى لا تفعلوه، ولا إباحة إذ معنى الإباحة قوله: (إن شئتم فافعلوه وإن شئتم فاتركوه) ولم يرد شيء من ذلك^(٣٠).

منه، لأن كل شيء رتب الله تعالى في العقل إدراكه على صفة ما، بخلاف ما قد رتبته تعالى ممتنعاً ومحالاً، ورتب الإخبار به كذباً وإفكاً، وأخبرنا تعالى أن قوله الحق ولا سبيل أن يرد الشرع بمحال ولا بكذب، ومن أجاز ذلك خرج عن الإسلام. وقد وجدنا المالك فيما بيننا لملكه، قد أمرنا تعالى بأخذه منه كرها فيما لزمه من نفقة زوجه التي هي لعلها أغنى منه وأقدر على المال، وفي أشياء كثيرة من أروش ما أتلّف بخطأ أو بغير قصد وبقصد، ووجدناه تعالى قد أجاز ما أنفذه أهل دار الحرب في أموالهم وملكهم إياها، بقوله ﷻ: ﴿وَأَوْزَكُكُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطُورُهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا﴾^(٣١)، وأجاز كل ما أنفذه فيها من هبة وبيع، ثم أطلقنا على أخذها منهم اختلاسا وغلبة وعلى كل وجه^(٣٢).

ولو كان التصرف في ملك الغير بغير إذنه قبيح، لنهى عنه وورد السمع به فعدم ورود السمع دليل على انتفاء قبحه، ثم إن المالك منا يتضرر والله لا يتضرر، فالتصرف في مخلوقاته بالإضافة إليه يجري مجرى التصرف في مرآة الإنسان بالنظر فيها، وفي حائطه بالاستغلال به، وفي سراج به بالاستضاءة به، وخلق الله تعالى الطعوم فيها والذوق دليل على أنه أراد انتفاعنا بها فقد كان قادرا على خلقها عارية عن الطعوم.

قال الغزالي رحمه الله تعالى رادا على القائلين بالحظر: "وأما مذهب أصحاب الحظر فأظهر بطلانا، إذ لا يعرف حظرها بضرورة العقل ولا بدليله، ومعنى الحظر إرجيح جانب الترك على جانب الفعل لتعلق ضرر بجانب الفعل، فمن أين يعلم ذلك؟ ولم يرد سمع والعقل لا يقضي به، بل ربما يتضرر بترك اللذات عاجلا، فكيف يصير تركها أولى من فعلها؟ وقولهم إنه تصرف في ملك الغير بغير إذنه وهو قبيح، فاسد لأننا لا نسلم قبح ذلك، لولا تحريم الشرع ونهيه ولو حكم فيه العادة فذلك

٨. المغني في أبواب التوحيد والعدل، القاضي أبو الحسين عبد الجبار بن أحمد الحمداني الأسدي المتوفى سنة ٤١٥ هـ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي - المؤسسة المصرية العامة، تحرير: أمين الخولي، وإشراف: دكتور طه حسين.
٩. المغني، ابن قدامة المقدسي المتوفى سنة ٦٣١ هـ، طبع مكتبة الرياض الحديثة سنة ١٤٠١ هـ.
١٠. الموافقات في أصول الفقه، إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي المالكي، المتوفى سنة ٧٩٠ هـ، دار المعرفة - بيروت، تحقيق: عبد الله دراز.

فهرس المراجع

١. الإحكام في أصول الأحكام، علي بن أحمد بن حزم الأندلسي أبو محمد (٣٨٣ - ٤٥٦ هـ)، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٤ هـ.
٢. الإحكام في أصول الأحكام، علي بن محمد الأمدي أبو الحسن (٥٥١ - ٦٣١ هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٤ هـ، تحقيق: د. سيد الجميلي.
٣. أصول السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي أبو بكر، ٤٩٠ هـ.
٤. التبصرة في أصول الفقه، إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزآبادي الشيرازي أبو إسحاق، المتوفى سنة ٤٧٦ هـ، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٣ هـ، تحقيق: د. محمد حسن هيتو.
٥. القواعد والفوائد الأصولية وما يتعلق بها من الأحكام، علي بن عباس البعلي الحنبلي (٧٥٢ - ٨٠٣ هـ)، مطبعة السنة المحمدية - القاهرة، سنة ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٦ م، تحقيق: محمد حامد الفقي.
٦. المستصفى في علم الأصول، محمد بن محمد الغزالي أبو حامد، (٤٥٠ - ٥٠٥ هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى سنة ١٤١٣ هـ، تحقيق: محمد عبد السلام عبد الشافي.
٧. المعتمد في أصول الفقه، محمد بن علي بن الطيب البصري أبو الحسين، المتوفى سنة ٤٣٦ هـ، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٣ هـ، تحقيق: خليل المس.